

住民からの質問・意見	事務局答弁
<p>保護者</p> <p>3年間あそこの学校に通うのは苦痛でした。場所 もあまり好きではありませんでしたし、時期によつては臭いもすごいこともありますので、非常に3年間嫌だなと思って通った記憶があります。その中で小学校を建てようという事になりますので、今度は自分の子ども2人が今度は9年間、3年だけじゃなく9年間通うということに非常に不安でいっぱい です。私の子どもはバスに乗れるか歩くかギリギリのところということもあるので、あの辛さをもう一回味あわせるのは嫌だなと思いますし、道自体も狭くて荒谷の通りは少ないし、何かがあったら非常に不安という、色々安全面とか最後の上り坂と階段とかそういう整備もろもろ考えるとどうしても中学校の敷地に小学校をどうして建てなければいけないのかなと率直に思います。</p> <p>昨日教育長のから34年開校を目指すにはそこしかないのだと何度も説明があったのですが、34年の開校を目指す理由以外の理由で何かもつと納得できるような、説明はないのでしょうか。</p> <p>保護者</p> <p>今の説明はもう6回目なので、早く開校させる為だけに中学校の敷地を選んだということでしょうか。</p>	<p>教育長</p> <p>平成34年度という年度についても、児童生徒の児童数と学級数を考えた時に、10～12学級で対応できますので、これは子どもたちが10～12学級ですので低学年のそれぞれの発達段階で身に付けていかなければならない社会性や規範性等について学級編制替えや、ある一定規模のところでは学習を受けるといふこと、もう一つは学習指導要領の改訂のことを考えた時に、平成32が小学校、平成33に中学校が改定をして平成34年度からやりたいと思います。スクールバスの運用とかそれから道路等についても、通学安全、それから通学安全だけではなくてバスの中での生活安全、あるいは途中での防災安全、更には防犯安全等については最大限配慮してまいりますし、スクールバスの運用等につきましては皆様と相談しながら進めていきたいと考えております。以上であります。</p> <p>教育長</p> <p>九戸中学校の場所というのは40年間中学校で文化、学校文化をつくった場所でもあります。</p>
<p>保護者</p> <p>説明された中で、もしかしたらB&Gプールを使うかもしれないというふうなお話をされていたと思います。</p> <p>それに加えて山根の小学校側、もしくは野球場のグラウンド側にする可能性も高いと説明されたように思うのですが、においの問題も非常に大事だと思います。ひどい時は本当に周囲に広がって大変な時もありますので、そういった場所で授業をする、そういう場所に学校を建てるといことが、本当に最善策なのかそこにも疑問を持ちます。</p>	<p>事務局</p> <p>まず、B&Gを使うというわけではなくて、建設も考えられるし、あるいはB&Gを使う方法もあるよということです。建設については今後委員会等を設置して、プールを建設するあるいはB&Gの方がいいであろうと言う議論はしていただきたいと思 います。</p>
<p>保護者</p> <p>特に問題になる話しは聞いてないです。授業を行っているうえでも、そういう意見が父兄から出たという記憶は私が小学生11年間見てきましたけれども、その間は少なくともないということです。</p>	

<p>事務局 教育委員会としてもにおい、今そういう報告というか苦情はいただいていない状況です。</p>	
<p>保護者 実際、においがないわけではないのですが、そんなに気になる程ではないと思う。気にされる方はされるかもしれないですけども、においがないわけではない。</p>	
<p>保護者 例えば、用地を今の現中学校の場所に、またあそこに建てるというと整地をして、いろいろやると思いますが、ちょっと予算的具体的な数字が何も資料に無いので、なんとも比較しづらいです。わかっている範囲でどのくらいの試算、数字が出ているのか今ではなくて良いので解るように、ちょっと知らせしてほしいなどは思いました。伊保内小学校の東側に建てたほうが実際はかからなかったというケースもあるのかなど、数字が何も無いのでそういう考えも少し出てくるので、わかっている範囲の数字を早く出して村民に知らせていただきたいなと思います。</p>	<p>事務局 その建設費用ですけれども、今後の整備委員会のハード面のほうでどういう施設がほしいという、いろいろな意見をいただきながら、予算がどの程度必要かを明らかにしていきたいと考えております。設備の程度によって金額が違ってくる予想でございます。ただ、九戸中学校に建設した場合、そして伊保内小学校東側に建設した場合についても建物の建設費用は変わらない状況ですので、その点については同じというような考えです。ただ、造成費用がかかるという部分の差が出てくる。あるいは、アプローチする道路等の安全確保の為の経費部分について差が出るということでございます。なお、その方向性が決まってどのような施設となった場合については、早急に金額の方をお示ししていきたいと考えております。</p>
<p>保護者 敷地の候補が九戸中の敷地ということですが、具体的に九戸中学校のどの辺を予定しているのですか。</p> <p>保護者 その場合、実際に建築作業が早ければ来年度とか、測量とか色々含めていけば始まっていくのかと思うのですが、その際に子どもたちの授業とか部活動に関して支障とか影響が出てくるのでしょうか。</p>	<p>事務局 整備委員会等で詳細な場所については決まると思いますが、今教育委員会等で考えている部分については山根小学校と野球場の間の付近、ソフトボールのグラウンドがあったのですが、その辺を利用したいということです。</p> <p>事務局 影響が出るという部分では、工事が始まると野球場にどの程度、用地部分として入るかわかりませんが、その際の例えば野球の練習会場を確保するか、ただ、当初の計画の九戸中学校を改修となった場合については、騒音等かなり影響が心配されたのですが、別棟で小中一緒に建てるということで、その点については大丈夫だと思っております。</p>
<p>保護者 昨日の話が結構出ていたのですが、昨日の出た質問と、それにどう答えたか知りたいのですが。</p>	<p>事務局 それにつきましては、後程、質問と意見について文書にしたものをお示ししたいと考えております。</p>
<p>住民 一期の答申が終って建設場所に関しては様々な政治的な問題だとか、予算その他いろいろな問題が</p>	<p>事務局 そこについては確認しないと解答はいたしかねますが、ただ、どちらかにするという内容で申請は</p>

<p>沢山あるであろうということで、あえて答申には盛り込まずにそれはじっくり時間をかけて建設場所が決定するものだと理解をしておりました。しかし、1月経つか経たないかに、総合教育会議であったのか、教育委員会であったのか、そこは定かではありませんが建設場所が決定して、そして、あたかも検討委員の方で決定したかのように村民の皆さんにはとらえられたというふうに思っております。</p> <p>第二期のあり方検討委員会で教育長さんに質問しました。それは伊保内東側の案に、その土地取得の不足の部分、そういったものをもしも校舎建築第一次申請の平成31年6月に間に合うようなかたちで土地取得のめどを立てたらどうなりますかという話しをしました。教育長さんは、やはり子どもたちの教育、指導要領等々の問題もあって先延ばしには出来ないので九戸中学校を建設とすることに変更はありませんとのお答えいただきました。その時はそうなのだなと考えました。今改めて聞きますと、土地取得の不足、予測不能ということと、予算的な問題、土地取得のお金、造成、上下水道、それに合わせて道路整備が沢山かかるというようなそういったもろもろの事で中学校にということであろうと思います。素人ですから単純に質問なのですが、この校舎建築第一次申請の時に、二つの案、二案同時進行で計画を建てる中での申請というのは可能なのでしょうか。不可能なのでしょうか。</p>	<p>あまり聞いたことがないので、かなり厳しいと思います。</p>
<p>住民</p> <p>確認できていないということであれば、今、〇〇さんも言いましたけれども実際に本当にきっちり積算してみたところ、中学校の方が実は高くなるという可能性も無きにしもあらずで、〇〇さんの方は、小学校の子どもたちをある程度歩かせなければいけない。ですから、東側に校舎を建てても校門まで、もしくは駐車場までバスが入っていく必要はないじゃないかという案です。浄法寺小学校も旧役場までそこからずっと歩いて通っていますし、伊保内小学校の今の校庭を駐車場にしてということも可能でしょうし、色々な考え方があろうかと思えます。そうすると益々予算的な問題も縮小、少なくなってくるのではないかと考えますので、もしも可能であればこの東側案をなくしてしまうのではなくて、もし、活かす方法があれば活かしてもいいのではないかといいところでも、手間でしょうけれどもそうしていただければ、ただ単にこれを否定する為に色々なこれは出来ません、これは出来ませんとい</p>	<p>事務局 両案で進めるということについては・・・・・・・・</p> <p>村長 〇〇さんの案が、総合教育会議で最終的に場所を決めるにあたって、〇〇さんのおっしゃるように私たちは中学校に建設した場合と、同等ぐらいの扱いで東側につくるという前提で、10億強かかるという試算をお話したところです。その面積が5ヘクタールぐらいあります。昨日もその場所を示してほしいというお話も頂戴したのですが、東側に5町歩ぐらいですと思った場所ということに本当に限られると思います。全体の場所を使わなければならないような状況なわけですが、今〇〇さんのおっしゃるように〇〇さんの提案とは一つは2町歩、一つは2町歩2、3反というかたちでありました。道路等々も現状の道路を使って通学させるということですが、問題は校舎、小学校6教室、中学校3教室それと200メートルのトラックがあるが、野球のグラ</p>

<p>うような捉え方をされかねないと思いますので、出来ることであれば両案活かしたままで進めることが可能であればそうしてほしいなと私の案です。以上です。</p> <p>住民 今すぐではなくて、可能であればということです。可能性を探って、あるのであればそうしてほしいなという、そうするとやはり代替案を出して色々配慮、動いていただいた方々にも納得していただけるのではないかなと思います。九戸村の将来、九戸の子どもたちのことを思って皆さん色々準備していただいたものと思いますので、今すぐどうこうではありませんが、もし配慮していただければなと思います。</p> <p>住民 村の提案で5ヘクタール、確かに〇〇さんの案は訂正した方の案も見させてもらいました。2つの案でした。例えばですが、体育館2つプール、これは体育館の上にプールを造っている中学校のような造り方もあるでしょうし、その他色々解消する方法もあるかと思えます。そこを含めて今せっかく村長がこういう経緯でこう検討して、こう決めました。という細かいところがこの資料だとやはりちょっと丁寧、親切ではないなと思います。きちんと中学校と同等の検討もしましたというのがわかるように資料として提示してもらえればいいかなとの思いもあります。しかしながら、もしも可能性があるのであればそちら側も検討しながら進めてほしいと思います。色々な方に伊保内のほうがいいのではないかとされているのではないかなと思いますけれども、それをあえて中学校と決めたということには、それなりの理由があるのだろうと今の説明である程度は聞きましたけれども、村の皆さんはきっとその細々したところは全然伝わっていないと思いますので、もっと多くの情報を提供していただきたいなとそのように思います。</p>	<p>ウンド等も確保されない。もちろん野球だけではなくてテニスとか中学校の子どもたちのクラブ活動が保証されるような内容ではなかったわけなので、私たちとしてはそういった部分も確実に子どもたちに用意する為に5ヘクタールというものを用意しなければと。〇〇さんの案を子どもたちの環境を整えていけば結局は私たちが提供した案と同じになると思ったわけですから、それで教育委員会でも時間的に筆数が20筆程ではなくて、村で考えた筆数になるだろうという思いで難しいのかなというお話をいたしました。</p> <p>教育長 通学のことについて役場とバスの営業所の所で降ろして歩かせるということで体力面の部分、学習に配慮しての状態をいい状態にというお話があったかと思えます。大先輩である〇〇さん、色々な経験をされている方でもありますし、その代替案については十分尊重しなければならないと考えます。ただ、村長が先程お話ししたようなことに付け加えて、私の方から子どもたちの通学安全という考え、あるいは先程お話しした防災とか防犯安全等のことを考えた時には、途中で降ろすということではなく、学校まで子どもたちを安全に通学させ、その後、教育課程の中で体力面等について子どもたちの体力向上等については考えていきます。</p>
<p>保護者 昨日から聞いておりましたけれども、伊保内東側に建設する場合、山根でもいいのですが、用地交渉にどれくらいの時間がかかるのか等をフローチャートか何かにして一旦示したほうがお互いに分かり合え</p>	

<p>るのではないかと思います。</p>	
<p>保護者</p> <p>住民説明会で、今の小学校のこれからの活用の予定とか、グラウンドの整備とかをどうするかとの質問があったと思うが、これからの予定とか、今後の日程とか、今ある学校の活用方法とかはどうなっているのか。</p>	<p>総務企画課長</p> <p>ただいまのご質問ですけれども、現在ある小学校、統合後の活用の方向性につきましては6月の課長会議の中で、今後どうするかという検討委員会を設置して建設と同時に検討していく、その際には住民の皆さん、地域の皆さんの意見を十分聞きながら今後の活用方法を決めていきたいと考えております。</p>
<p>保護者</p> <p>出来れば昨日今日といい意見とか質問が出て、それをちょっとまとめて後で皆さんに紙で配布すると言っていたので、それを見て、また住民のみんながどう思ったかまた考えることとか、さっきも出た金銭面とかそういうことも、次も話し合えたらなと思っているので、出来れば次もやってほしいなと思います。</p>	<p>事務局</p> <p>今後の日程ということで、8月に計画を確定させてそれ以降、あとは建物等については委員会を設置しながら議論していただきたいと考えております。今のところ、今提案しました計画に沿ったかたちで進めていきたいと考えております。</p>
<p>保護者</p> <p>私たちはここに住みはじめて20年で深い歴史のことを知りませんが、山根小で育ち、九戸中で子どもを育てていますので、山根小の敷地とか教育環境は外から来る学校の先生方も、丘の上にあって見晴らしもいいし、日当たりも良くてすごくいい環境だということで褒められて、あまり悪く言われた記憶はない。それは別として、なぜ今九戸中の敷地だと反対意見が出るのか、その理由をもし聞いていたらお聞かせ願いたいのですけれども。</p>	<p>事務局</p> <p>反対の理由という部分ではないのですが、街づくりという提案を確かにいただいております。ただ、教育委員会としては子どもたちの環境ということが一番に考えた提案をさせていただきました。</p>
<p>住民</p> <p>昨日出た意見で、九戸中学校の土地は粘土質で工事なんかをした時は、新しく建てた時に2年ぐらい校庭を使えない状態が続きました。今度また建設を行って、今建っている校舎を壊してそこを多分校庭とかに使うと思うのですけれども、多分、そういう場合は使えないことがあるのかもしれない。あまりいい土地ではないということは前に建設を手がけた職員の方も説明していました。あそこはいじらない方がいいという説明を私たちはいただいております。</p>	
<p>保護者</p> <p>ただ、そういうことは教育委員会さんとか役場の関係者の皆さん知っていたうえで、今回たたき台を出してきたと思われしますので、私個人的な考えとしては、そういう有識者の方々の考えた案を理解しますので、そちらの案の方を尊重してあげたら宜しいのではないかなと思います。聞くとところによると、九戸中をあそこの土地に建設された時もかなりの意見交換とかがあり、ちょうど中間地点ということであそこに落ち着いたという経緯もありますから、また更に今回もこのような騒動、騒動になるかわかりませんが、色々揉め事をしないであらうと真ん中という以前落ち着いた場所で、同じように落ち着いて決着つけば宜しいのではないかなと思います。</p>	

住民

色々な意見が出るのですが、議論の場が少なすぎて、判断をするのにもすごく困っている住民の方もいらっしゃいます。もう少し時間をかけて検討すべきだと、私も一般質問でも村長に説明責任をちゃんと果たされているのか議論はしつくしたのか、お伺いしましたが、答弁はちゃんと説明責任を果たしたし、議論はしつくされたとは答えられました。ただ、私の周りではいろんな意見が出ています。もう少し意見を聴く体制を整えた方がいいのではないかと考えております。